



## **AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO**

### **KARTA KRAJOBRAZU**

Nazwa krajobrazu: **Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota**

Kod krajobrazu: 22-313.51-10

Położenie (gmina): Rumia (m.), Puck (w.), Kosakowo (w.), Reda (m.)

Krajobraz priorytetowy: TAK

## **Krajobraz priorytetowy – Łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota**


Krajobraz priorytetowy – łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota – szczególnie cenny ze względu na wartości przyrodnicze i estetyczno-widokowe. Wyznaczony w celu zachowania kompleksu torfowisk niskich, gytiowisk oraz zbiorowisk łąk wilgotnych pokrywających kompleksy ekstensywnie użytkowanych, podmokłych łąk z mokradłami. Istotna dla krajobrazu jest również rozbudowana sieć hydrograficzna obejmująca także układ melioracyjny, w postaci funkcjonującego systemu rowów i kanałów, kształtujący stosunki wodne.



Fot. 1. Widok z drona na łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota.

## KARTA CHARAKTERYSTYKI KRAJOBRAZU

Moduł I. – IV. opracowany zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia

<b>Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu</b>		
Kod krajobrazu	22-313.51-10	
Powierzchnia krajobrazu	35,57 km <sup>2</sup>	
Typ krajobrazu	2 – Bagienny-łąkowe - głównie bezleśne	
Podtyp krajobrazu	2a – Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	
Typ rzeźby terenu	G – Krajobrazy dolin	
Kod mezoregionu	313.51	
Nazwa mezoregionu	Pobrzeże Kaszubskie	
Typ krajobrazu naturalnego*	4-1-1 zalewowe dna dolin	<b>Położenie administracyjne</b>
Kod podokręgu geobotanicznego**	A.2.4.h	Województwo: pomorskie
Nazwa podokręgu geobotanicznego**	Rumiński	Powiat: pucki, wejherowski
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej**	Niżowy łąg jesionowo-olszowy / Niżowy łąg wiązowo-dębowy / Grąd subatlantycki, seria uboga	Gmina: Rumia (m.), Puck (w.), Kosakowo (w.), Reda (m.)
Kod regionu historyczno-kulturowego***	I.C.3	<b>Data opracowania zidentyfikowanego krajobrazu</b>
Typ regionu historyczno-kulturowego***	Pomorze Gdańskie, aglomeracja trójmiasta i Władystawowa	15/11/2024

\* Richling A., Ostaszewska K., 2005, Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa (z późniejszymi zmianami Solon J.)

\*\* Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne polski, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

\*\*\* Plit J., 2016, Krajobrazy kulturowe Polski i ich przemiany, Prace Geograficzne, IGiPZ PAN, Warszawa

<b>Moduł II. Cechy analityczne</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Cecha</b>	<b>Wskaźnik</b>	<b>Wartość</b>
<b>Blok 1. Cechy charakterystyczne typologiczne</b>			
1.	A1	A1d	14,60
2.	A10	A10a	0,64
3.	A2	A2a	1,00
4.	A2	A2c	0,85
5.	A5	A5	76,42
6.	A7	A7a	0,38
7.	A7	A7b	12,89
8.	A8	A8a	6,01
9.	A8	A8b	2,03
10.	A8	A8c	90,60
11.	A8	A8e	0,58
12.	A8	A8f	0,67
13.	A8	A8g	80,16
<b>Blok 2. Cechy unikatowe</b>			
1.	A4	A4	1,63

<b>Moduł III. Cechy syntetyczne</b>	
<b>Cecha</b>	<b>Wartość wskaźnika</b>
Swojskość****	-
Tożsamość****	-
Tradycja	III
Funkcje podstawowe krajobrazu	2,9B
Funkcje uzupełniając krajobrazu****	(puste)

\*\*\*\* wypełnia się fakultatywnie

<b>Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami</b>		
<b>Cecha</b>	<b>Wskaźnik</b>	<b>Porównanie ze wszystkimi krajobrazami tego samego podtypu w województwie</b>
A1	A1d	-1,02
A10	A10a	-2,53
A2	A2a	-0,31
A2	A2c	-0,53
A5	A5	-0,43
A7	A7a	-1,85
A7	A7b	1,43
A8	A8a	-1,27
A8	A8b	-0,56
A8	A8c	1,86
A8	A8e	-1,13
A8	A8f	-0,48
A8	A8g	1,86

## KARTA OCENY KRAJOBRAZU

Ocena krajobrazu wraz z opisem walorów opracowane zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 4 Rozporządzenia

Ocena krajobrazu	
Kod krajobrazu	22-313.51-10
Typ krajobrazu	2 – Bagiennie-łąkowe - głównie bezleśne
Podtyp krajobrazu	2a – Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk
Data oceny	30/12/2022
Autorzy oceny	Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego

	Stan zachowania lub wykształcenia	Wskazania do typowania krajobrazu priorytetowego
<b>Cechy analityczne - charakterystyczne typologicznie</b>		
A10a	III	NIE
A1d	III	NIE
A2a	II	NIE
A2c	II	NIE
A5	II	NIE
A7a	III	NIE
<b>Cechy analityczne - unikatowe</b>		
A4	I	TAK
<b>Cechy syntetyczne</b>		
Swojskość	-	-
Tożsamość	-	-
Tradycja	III	NIE

Sposób wskazania krajobrazu priorytetowego opracowany zgodnie z zał. nr 5 Rozporządzenia

Sposób wskazania krajobrazu priorytetowego				
Spełnione kryteria	Reprezentatywność występowania	Unikatowość występowania	Dotychczasowa ochrona prawna	Ważność
		NIE	TAK	NIE

Walory krajobrazowe ogólnie – ocena opisowa	
<b>Fizjonomia krajobrazu</b>	<p><b>Specyfika i geneza</b></p> <p>O specyfice fizjonomicznej jednostki krajobrazowej decydują elementy przyrodnicze. Specyfikę buduje występowanie rozległych zespołów podmokłych łąk urozmaiconych skupiskami zadrzewień i zakrzewień oraz lokalnie zespołami szuwarów. We wnętrzu jednostki występuje gęsty układ hydrograficzny, który tworzą rowy i kanały oraz naturalne ciekę (których koryta zostały jednak na znacznych odcinkach przekształcone wskutek prac hydrotechnicznych). Teren</p>

jest niezabudowany i w dużej części użytkowany rolniczo. Obszar przynależący do jednostki jest fragmentem równiny torfowej wyścielającej dno północnego fragmentu Pradoliny Kaszubskiej (meandru kaszubskiego).

### **Charakterystyka**

Krajobraz położony jest w jednej dominującej jednostce geomorfologicznej. Jest to dno dolinne stanowiące nieurozmaiconą morfologicznie połąć nachyloną nieznacznie w kierunku wschodnim, w stronę brzegu Zatoki Puckiej. Obszar charakteryzuje się nieznacznymi wartościami deniwelacji rzędu 1,8 metrów oraz spadkami około 0,5 stopni. Powierzchnia obszaru jest pozbawiona akcentów morfologicznych. Wyniesienie powierzchni nie przekracza 10 m n.p.m. Najniższe rzędne są notowane w części wschodniej, gdzie granica jednostki pokrywa się z linią brzegową Zatoki Puckiej. Największe wartości rzędnych występują w zachodniej części jednostki. Wyniesienie centralnej części obszaru na ogół nie przekracza 6 m n.p.m. Cała analizowana jednostka jest w naturalny sposób ograniczona krawędziami Kęp: Puckiej i Oksywskiej. Dzięki temu granice jednostki są czytelne w terenie. Wschodni fragment jednostki jest przecięty liniową formą antropogeniczną - wałem przeciwsztormowym.

Obszar odwadniany jest przez rzekę Redę i Zagórską Strugę. Koryta wspomnianych cieków zostały technicznie przebudowane i obwałowane. Ich spadki są niewielkie - w przypadku Redy wynosi on około 0,5 promila. Wnętrze obszaru przecinają także dwa kanały - Leniwy i Łyski. Układ hydrograficzny uzupełnia gęsta sieć rowów odwadniających łąki. W okresach intensywnych opadów podtapiane są częściowo, zespoły łąk rozpościerających się we wnętrzu obszaru.

Dominującą formą pokrycia i użytkowania terenu są łąki i pastwiska. Pokrywają one 91% powierzchni krajobrazu. Użytki te, w dużej części są użytkowane rolniczo. Tereny podmokłe występują na około 80% powierzchni obszaru. Fragmenty obszaru rozciągające się we wschodniej części jednostki zajmują zwarte zespoły zadrzewień i zakrzewień. Mniejsze obszarowo skupiska wysokiej roślinności występują także we wnętrzu jednostki. W pokryciu terenu pewien udział mają również grunty orne, zajmujące 2% powierzchni. Pozostałe formy użytkowania mają niewielkie udziały w pokryciu terenu: sady i plantacje zajmują 1% powierzchni, podobnie jak wody powierzchniowe i tereny zabudowane. Dość charakterystyczną dla lokalnej fizjonomii cechą jest występowanie pasów roślinności wzdłuż przebiegu rowów z wodą, kanałów i naturalnych cieków. Tego typu struktura tworzy mozaikę mniejszych wewnątrz krajobrazowych, w których płaty łąk obramowane są pasami wysokiej roślinności.

Do elementów antropogenicznych tworzących krajobraz zaliczyć należy drogi i pojedyncze zabudowania. Do elementów antropogenicznych należy także zaliczyć cały układ odwodnieniowy wraz z towarzyszącymi urządzeniami hydrotechnicznymi (obwałowania, przepompownie, zespoły zastawek czy stawideł). W sąsiedztwie brzegu zatoki położone jest zrekultywowane składowisko żużlu i popiołu.

### **Krajobrazy sprzężone**

Jednostka graniczy od północnego wschodu z krajobrazem priorytetowym w podtypie 2c o nr 22-313.51-26 (Rezerwat „Beka”) oraz krajobrazem priorytetowym w podtypie 1c o nr 22-313.51-27 (Zatoka Pucka Wewnętrzna). Ponadto jednostka sąsiaduje z jednostką krajobrazową w podtypie 8c o nr 22-

	313.51.47 obejmującą układ ruralistyczny miejscowości Mrzezino. W obrębie ocenianej jednostki mieści się przedpole widokowe panoramy miejscowości.
<b>Walory przyrodnicze</b>	<p><b>Ocena ogólna:</b></p> <p>Specyfika walorów przyrodniczych - przyrodnicze elementy pokrycia terenu: obszar wewnątrz jednostki zajmuje nisko położona równina, której podłoże tworzą silnie uwilgotnione, miększe torfy. Roślinnością dominującą na obszarach torfowiskowych są zbiorowiska łąk wilgotnych i świeżych, muraw napiaskowych, szuwały wodne i wodno-łądowe, młaki niskoturzycowe torfowisk niskich, lasy i zarośla. Obszar pokrywają częściowo także zbiorowiska zadrzewień i zakrzewień. Fragment jednostki położony w sąsiedztwie brzegu Zatoki Puckiej zajmują nieco bardziej zwarte i większe powierzchniowo skupiska drzew i krzewów. Wzdłuż cieków, kanałów i rowów melioracyjnych rozbudowały się pasmowe zadrzewienia i zakrzewienia. Pas terenu rozciągający się bezpośrednim sąsiedztwie wód zatoki pokrywają zbiorowiska szuwarowe.</p> <p>Charakterystycznym elementem krajobrazu analizowanej jednostki jest występowanie mokradeł. Powierzchnię jednostki zajmują, w większości, torfowiska niskie i gytioziska, które pokrywają około 80% jej obszaru.</p> <p>Bardzo charakterystycznym elementem krajobrazu jednostki jest gęsta sieć kanałów i rowów melioracyjnych. Część rowów i kanałów utrzymuje wodę przez cały rok. Północny fragment jednostki przecina koryta Redy. Przez część południową płynie Zagórska Struga. Koryta obydwu cieków zostały uregulowane (a częściowo także przełożone) dla potrzeb prowadzenia gospodarki rolnej.</p> <p>Analizowana jednostka krajobrazowa jest obszarem niemal bezleśnym. Niewielkie powierzchniowo kompleksy lasu, zajmujące około 1,6 ha, znajdują się w północnej części obszaru, w sąsiedztwie koryta kanału Mrzezino. Pod względem siedliskowym prezentują one typ lasu mieszanego świeżego, mieszanego wilgotnego i wilgotnego.</p> <p><b>Formy ochrony przyrody</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nadmorski Park Krajobrazowy;</li> <li>– Obszar Natura 2000 PLB 220005 „Zatoka Pucka”,</li> <li>– Obszar Natura 2000 PLH 220032 „Zatoka Pucka i Półwysep Helski”.</li> </ul> <p>Korytarze ekologiczne (rangi)</p> <p>Przez obszar krajobrazu przebiega dolinny korytarz ekologiczny Pradoliny Redy-Łeby rangi regionalnej.</p>
<b>Walory kulturowe</b>	<p><b>Ocena ogólna:</b></p> <p>jednostka krajobrazowa o niewielkich walorach kulturowych</p> <p><b>Specyfika walorów i ich nasycenia w jednostce</b></p> <p>Krajobraz priorytetowy nie posiada istotnych walorów kulturowych ze względu na brak koncentracji obiektów o istotnym znaczeniu kulturowym w skali województwa pomorskiego. Z uwagi na jego ogólną budowę i położenie geograficzne występują w nim nieliczne ślady dawnego osadnictwa.</p> <p><b>Formy ochrony zabytków:</b></p> <p>1 stanowisko archeologiczne wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego (osada z epoki kamienia w Rekowiu Dolnym)</p>



	<b>Harmonijność, spójność oraz stopień zachowania (autentyczność) historycznej substancji: nie dotyczy</b>
<b>Walory akustyczne, zapachowe i sanitarne</b>	<b>Walory akustyczne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– śpiew ptaków,</li> <li>– szum drzew i szuwarów,</li> </ul> <b>Walory zapachowe:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– zapach skoszonych łąk (okresowo);</li> </ul> <b>Walory sanitarne:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– nie określa się</li> </ul>
<b>Dynamika krajobrazu*****</b>	

\*\*\*\*\* wypełnia się obligatoryjnie w ramach kolejnych audytów krajobrazowych



Fot. 2. Rzeka Reda – widok na łąki zalewowe w rejonie Mościch Błot, a w oddali wyróżniająca się Kępa Pucka.



Fot. 3. Widok na łąki zalewowe – w tle wzniesienie Kępy Oksywskiej.



Fot. 4. Wysoki stan wód na rzece Redzie w okresie wiosennym, w oddali wzniesienia Kępy Puckiej.

## WALORY KRAJOBRAZOWE – OPIS UZUPEŁNIAJĄCY

Jednostka krajobrazowa objęta opisem jest zlokalizowana w północnej odnodze Pradoliny Kaszubskiej, zwanej także meandrem kaszubskim i stanowi ujściowy odcinek Pradoliny Redy – Łęby. Forma ta powstała u schyłku zlodowacenia bałtyckiego, w trakcie fazy gardzieńskiej. Płynące marginalnie względem czoła lądolodu wody wyerodowały w podłożu zespół dolin, które odizolowały od siebie mniejsze fragmenty wysoczyzny morenowej. Meander kaszubski rozgałęzia się na dwie odnogi: północną - szerszą i południową - węższą, które okalają wspólnie Kępę Oksywką. Analizowana jednostka krajobrazowa zajmuje obszar niemal całej północnej odnogi meandru. Szerokość fragmentu pradoliny, w obrębie której znajduje się analizowana jednostka krajobrazowa wynosi około 4,5 – 5 km. Dno dolinne tworzy rozległa, nieznacznie nachylona ku północnemu wschodowi połać terenu, którą ograniczają wyraźnie czytelne w terenie krawędzie Kępy Puckiej i Kępy Oksywskiej. Równinne dno meandru jest zagłębione na kilkadziesiąt metrów w stosunku do powierzchni wierzchowinowych sąsiadujących kęp. Sprzyjające warunki morfologiczne i hydroklimatyczne umożliwiły wytworzenie się rozległej równiny akumulacji biogenicznej i całkowite zatorfienie dna północnej odnogi meandru kaszubskiego. Następujące w późniejszym czasie obniżenie poziomu wód gruntowych, zintensyfikowane jeszcze realizacją zabiegów melioracyjnych doprowadziło do stopniowego lądowania części obszaru. Obszar zajmują obecnie zespoły podmokłych, użytkowanych ekstensywnie łąk ze skupiskami zakrzewień i zadrzewień oraz enklawami szuwarów. Głównymi ciekami ciekami przez Moście Błota to Reda, odchodzący od niej Kanał Łyski oraz wspólne koryto Kanału Leniwego i Zagórskiej Strugi. Od strony wschodniej jednostka sąsiaduje z dwoma innymi jednostkami krajobrazowymi: Rezerwatem „Beka” (22-313.51-51-26) reprezentującym podtyp 2c i jednostką obejmującą Zatokę Pucką (22-313.51-27) reprezentującą podtyp 1c. W odległości nieco ponad 300 m na wschód od granic opisywanej jednostki krajobrazowej zlokalizowana jest trzecia z jednostek tworzących sąsiedztwo, tj. Rezerwat „Mechelińskie Łąki” (22-313.51-25) należący do podtypu 2c.

Obszar analizowanej jednostki krajobrazowej znajduje się w granicach następujących form ochrony przyrody tj.: Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (obejmuje 11% powierzchni krajobrazu), Obszaru Natura 2000 PLB "Zatoka Pucka" (ok. 5% powierzchni krajobrazu), Obszaru Natura 2000 PLH „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” (pokrywa 12,5% powierzchni krajobrazu), a także znajduje się w otulinie rezerwatu przyrody „Beka”. W granicach jednostki krajobrazu priorytetowego znajdują się miejsca rozrodu (zwłaszcza dla ptaków gniazdujących naziemnie), miejsca żerowania i odpoczynku ptaków, w szczególności w okresie wędrówek. Celem ochrony są gatunki ptaków wodnych i błotnych, zbiorowisk szuwarowych i łąkowych oraz specyficznych siedlisk halofilnych i typowych dla nich warunków wodnych. Ponadto, celem ochrony jest malowniczy krajobraz, charakterystyczny dla wybrzeża niskiego, nadzatokowego oraz rozległego krajobrazu równiny nadmorskiej i dna pradoliny. Ochronie podlegają także naturalne siedliska zarośli rokitnika, niżowych świeżych łąki użytkowanych ekstensywnie oraz solnisk nadmorskich. W okresie wędrówek pojawia się tu znacząca część populacji perkoza dwuczubego i perkoza rogatego, łabędzia krzykliwego, łęczaka, biegusa krzywodzioba, biegusa zmiennego (w Polsce występuje tylko tutaj i w rezerwacie Beka), brodzieca śniadego, głowienka, kamusznika, kulika mniejszego, kulika wielkiego, ostrygojada, sieweczki obrożnej. W niewielkiej zadrzewionej części obszaru gniazduje kolonia czapli siwej, która jest pod częściową ochroną gatunkową. Niesamowicie malowniczo wyglądają tzw. „sejmiki bocianie”, które przed odlotem na zimę zbierają się na łąkach, gdzie przybywają całe rodziny bocianów z najbliższej okolicy. Niektóre sejmiki liczą ponad 150 i więcej osobników. Krajobraz leży na obszarze objętym programem monitoringu oraz ochrony środowiska naturalnego Morza Bałtyckiego - Helcom Zatoka Pucka, który swoim zasięgiem obejmuje 5% powierzchni krajobrazu

Zgodnie z zał. nr 3 Rozporządzenia:

## WARTOŚCI ESTETYCZNO-WIDOKOWE

Wartości estetyczno-widokowe		
Lp.	Elementy ekspozycji	Opis
1.	dominanty krajobrazowe	nie określa się
2.	akcenty krajobrazowe	nie określa się
3.	przedpola ekspozycji	nie określa się
4.	panoramy/sylwety miejscowości	nie określa się
5.	punkty widokowe	nie określa się
6.	ciągi widokowe	nie określa się
7.	otwarcia widokowe	- z wnętrza jednostki krajobrazowej, otwartych i niezainwestowanych łąk roztacza się widok na krawędź Kępy Oksywskiej i Puckiej, tworząc wyraźne makrownętrzne krajobrazowe, oraz w kierunku brzegu Zatoki Puckiej.
8.	osie widokowe	nie określa się
9.	platformy widokowe	nie określa się

## ZAGROŻENIA DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZU

Analizowana jednostka charakteryzuje się stosunkowo niewielkim stopniem zagrożenia. W jej granicach zinwentaryzowano łącznie 8 typów zagrożeń (tab. 2.) – obejmujących zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego oraz walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych. Zagrożenia występują w 9 poligonach. Obszary, w obrębie których zidentyfikowano zagrożenia koncentrują się w obrębie wschodniego i zachodniego krańca jednostki. Zachodni skraj sąsiaduje bezpośrednio z terenami zabudowanymi miast Reda i Rumia. Ta część jednostki krajobrazowej objęta jest przede wszystkim negatywnymi oddziaływaniami związanymi z potencjalną presją osadniczą. Zidentyfikowane w tym zakresie rodzaje zagrożeń dotyczą degradacji powierzchni ziemi i siedlisk związanej z postępującą urbanizacją wynikającą z polityki przestrzennej. Jako inny rodzaj zagrożenia wskazano w tej części jednostki także rozwój zabudowy na terenach łąk zalewowych. Innymi ze wskazanych zagrożeń jest likwidacja osobliwych form rzeźby terenu prowadzącą m.in. do przekształceń ekosystemów i degradacji walorów krajobrazowych. W obrębie wschodniego krańca jednostki zidentyfikowano typy zagrożeń związane z postępującą urbanizacją wynikającą z polityki przestrzennej. Jest to degradacja powierzchni ziemi i siedlisk oraz wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury przestrzennej. Drugie ze zidentyfikowanych zagrożeń wiąże się z występowaniem zrehabilitowanego składowiska popiołów z elektrociepłowni w bezpośrednim sąsiedztwie brzegu Zatoki Puckiej. Obecnie teren porośnięty jest samosiewami drzew i krzewów.

Zestawienie zróżnicowania zidentyfikowanych typów zagrożeń (synteza)				
Lp.	Kod zagrożenia	Rodzaj zagrożenia	Liczba występowania	Sumaryczny % powierzchni krajobrazu
1.	A.1.6.	Składowiska odpadów	1	1,64
2.	A.1.9.	Likwidacja osobliwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)	2	0,47
3.	A.2.2.	Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	1	0,39
4.	A.2.3.	Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	1	0,04
5.	A.2.4.	Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	1	0,04
6.	A.2.5.	Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej	4	4,25
7.	A.3.1.	Zmniejszanie się ogólnego udziału naturalnych i półnaturalnych ekosystemów w krajobrazie	2	2,92
8.	D.3.1.	Zanieczyszczenie terenu odpadami	1	0,09

Kody zagrożeń zgodnie z Tabelą 1. zał. nr 6 Rozporządzenia

Zestawienie obszarów, na których zidentyfikowano zagrożenia						
Lp.	ID obiektu	Kod zagrożenia	Źródło zagrożenia	Pochodzenie zagrożenia	Skala zagrożenia	% powierzchni krajobrazu
1	2078	A.2.3.,A.2.4.	III.1.2, IV.1	W/Z	8	0,04
2	2080	D.3.1.	VI.1, VI.2	W	6	0,09
3	2678	A.2.5.,A.3.1.	I.1,I.3,I.4,I.5	W	9	1,29
4	2685	A.2.2.,A.2.5.	I.1,II.5	Z	9	0,39
5	2686	A.2.5.,A.3.1.	I.1,I.3,I.4.	W	9	1,63
6	2694	A.2.5.	I.1,I.3,I.4,I.5	W	6	0,94
7	2696	A.1.6.	II.1.	W	4	1,64
8	2697	A.1.9.	III.1.1.	W	8	0,2
9	2698	A.1.9.	III.1.1.	W	8	0,27

Zgodnie z Tabelą 2., 3. i 4. zał. nr 6 Rozporządzenia:

**źródło zagrożenia:** I.1. Budownictwo, I.1.1. Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu, I.1.2. Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu, I.2.1. Drogownictwo, I.2.2. Komunikacja, I.2.3. Ruch komunikacyjny, I.2.4. Transport morski, I.3. Infrastruktura techniczna, I.4. Procesy urbanizacyjne, I.5. Planowanie przestrzenne, I.5.1. Brak planowania krajobrazu; I.6. Architektura terenów zieleni, I.7. Inne; II.1. Energetyka, II.1.1. Górnictwo, II.1.2. Ciepłownictwo, II.1.3. Energia odnawialna, II.2. Inżynieria środowiskowa, II.3. Przemysł, II.3.1. Zmiany technologii produkcji, II.4. Gospodarka komunalna, II.4.1. Odpady medyczne, II.5. Inne; III.1. Rolnictwo, III.1.1. Intensyfikacja rolnictwa, III.1.2. Zaniechanie rolnictwa, III.1.3. Ogrodnictwo, III.1.4. Upowszechnienie się upraw monokulturowych, III.1.5. Chemizacja i mechanizacja rolnictwa, III.2. Gospodarka wodna, III.3. Gospodarka morska, III.4. Gospodarka leśna, III.5. Inne; IV.1. Naturalne procesy przyrodnicze, IV.2. Brak zabiegów ochronnych; V.1. Niedostateczne środki finansowe, V.2. Presje ekonomiczne; VI.1. Turystyka, VI.2. Sport i rekreacja, VI.3. Nielegalne pozyskanie, VI.4. Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa, VI.5. Wandalizm, VI.6. Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze;

pochodzenie zagrożenia: **W** – wewnętrzne; **Z** – zewnętrzne;

skala zagrożenia: **zagrożenia potencjalne** to zagrożenia mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić na analizowanym obszarze (w granicach danego krajobrazu) do czasu następnego audytu krajobrazowego: **0** - brak zagrożeń; **1** - niewielkie; **2** - umiarkowane; **3** - duże; **zagrożenia istniejące** to zagrożenia występujące aktualnie: **4** - niewielkie, o słabnącym natężeniu; **5** - niewielkie, względnie stałe; **6** - niewielkie, o narastającym natężeniu; **7** - umiarkowane, o słabnącym natężeniu; **8** - umiarkowane, względnie stałe; **9** - umiarkowane, o narastającym natężeniu; **10** - duże, o słabnącym natężeniu; **11** - duże, względnie stałe; **12** - duże, o narastającym natężeniu.

## REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZU

Rekomendacje i wnioski dla poziomu regionalnego znajdują się w rozdziale 7.1. w części II – WYNIKI AUDYTU.

Rekomendacje i wnioski dla poziomu lokalnego		
Lp.	Zagadnienie	Rekomendacje i wnioski
<b>EKOSYSTEMY I STRUKTURA EKOLOGICZNA KRAJOBRAZU</b>		
1.	RZEŹBA TERENU	nie określa się;
2.	OBSZARY HYDROGENICZNE	<p>a) zachowanie istniejących stosunków wodnych gleb siedlisk wilgotnych i podmokłych (w tym zachowanie i konserwacja istniejącej sieci melioracyjnej niedopuszczenie do osuszenia lub zarośnięcia roślinnością szuwarową), umożliwiającą utrzymanie ich użytkowania łąkowo - pastwiskowego oraz utrzymanie istniejących stosunków wodnych ze względu na obecność chronionych gatunków zwierząt;</p> <p>b) zachowanie, przywracanie i ochrona naturalnej drożności rzeki Redy oraz Zagórskiej Strugi, utrzymanie naturalnego charakteru jej koryta i stref brzegowych oraz warunków naturalnego kształtowania procesów brzegowych;</p> <p>c) wprowadzenie zakazu zasypywania istniejących kanałów melioracyjnych;</p>
3.	EKOSYSTEM	<p>a) ograniczenie sukcesji roślinności krzewiastej i drzew na terenie łąk w obrębie całego obszaru, za wyjątkiem zadrzewień nadwodnych i śródpolnych;</p> <p>b) zachowanie i ochrona zadrzewień nadwodnych wzdłuż brzegów rzeki Redy, Kanału Łyski i rowów melioracyjnych;</p> <p>c) utrzymanie otwartego charakteru oraz sposobu użytkowania niewielkich enklaw siedlisk łąkowych, poprzez ich koszenie – adekwatnie do potrzeb utrzymaniowych (łąki jedno- lub dwukośne) - dotyczy roślinności łąkowej w obrębie całego wnętrza jednostki;</p>
4.	OBSZARY LEŚNE	nie określa się;
5.	OBSZARY ROLNICZE	<p>a) kształtowanie struktury przestrzennej z uwzględnieniem funkcji rolniczej jako dominującej;</p> <p>b) wprowadzenie zakazu zabudowy trwałych użytków zielonych na glebach pochodzenia organicznego za wyjątkiem obiektów przeznaczonych na potrzeby indywidualnych gospodarstw rolnych;</p> <p>c) wspieranie i promowanie utrzymywania tradycyjnej gospodarki łąkowo-pastwiskowej na użytkach zielonych, zwłaszcza ekstensywnego wypasu i użytkowania kośnego łąk i pastwisk świeżych oraz wilgotnych;</p> <p>d) zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących kompleksów seminaturalnych zbiorowisk łąkowych i pastwiskowych, zwłaszcza ekstensywnie użytkowanych łąk</p>

		<p>świeżych, wilgotnych i słonaw - niedopuszczanie do ich zainwestowania, uproduktywienia lub sukcesji roślinności krzewiastej i drzew;</p> <p>e) wykluczenie z możliwości zalesienia terenów o najwyższej jakości gleb pochodzenia organicznego ze względu na ochronę gruntów rolnych w obrębie jednostki;</p>
6.	ZIELEŃ URZĄDZONA	nie określa się;
7.	PRZECIWDZIAŁANIE ANTROPOPRESJI	<p>a) rekultywacja i renaturalizacja obszarów zdegradowanych antropogenicznie w wyniku działalności składowej z dostosowaniem do warunków naturalnych i krajobrazu otoczenia;</p> <p>b) ograniczenie procesu rozprzestrzeniania się zabudowy; dążenie do powstrzymania procesów rozprzestrzeniania się obszarów zabudowanych na tereny znajdujące się w sąsiedztwie - w obrębie skrajnej wschodniej (rejon miejscowości Mosty) i zachodniej (rejon Redy i Rumii) części jednostki krajobrazowej poprzez wprowadzenie zapisów do aktów planowania przestrzennego;</p>
<b>STRUKTURA OSADNICZA I POTENCJAŁ KULTUROWY</b>		
8.	OSADNICTWO	nie określa się;
9.	ARCHITEKTURA	a) wprowadzenie lub utrzymanie w aktach planowania przestrzennego zasad zagospodarowania terenów zainwestowanych (ewentualnie tylko w części zachodniej od strony miasta Reda) wskazujących możliwość budowy nowych obiektów oraz rozbudowy istniejących, wyłącznie w nawiązaniu do charakterystycznych parametrów zabudowy (przede wszystkim: kubatury, wysokości i powierzchni zabudowy) przeważającej na poszczególnych terenach;
10.	DZIEDZICTWO KULTUROWE	nie określa się;
11.	INFRASTRUKTURA	<p>a) wprowadzenie zakazu lokalizacji farm fotowoltaicznych wraz z towarzyszącą infrastrukturą, poza instalacjami spełniającymi kryteria mikroinstalacji fotowoltaicznych (zgodnie z ustawą OZE);</p> <p>b) ograniczenie wprowadzania ekranów akustycznych, a w przypadku ich stosowania, wykorzystanie materiałów i form harmonizujących z krajobrazem, uwzględniających potrzebę minimalizacji kolizji z ptakami;</p> <p>c) budowa i modernizacja układu komunikacyjnego wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, z uwzględnieniem walorów krajobrazowych oraz z zachowaniem ciągłości systemu przyrodniczego (szczególnie przez zastosowanie przejść dla zwierząt);</p> <p>d) wprowadzenie zakazu lokalizacji farm wiatrowych;</p>
<b>WALORY WIDOKOWE I ESTETYKA</b>		
12.	EKSPOZYCJA	a) zachowanie walorów widokowych otwarc widokowych z wnętrza jednostki w kierunku krawędzi Kępy Oksywskiej i Puckiej oraz w kierunku brzegu Zatoki Puckiej poprzez zachowanie



		<p>dotychczasowego sposobu użytkowania; ewentualne dopuszczenie zainwestowania, w tym reklam, wyłącznie po stwierdzeniu niewielkiego oddziaływania krajobrazowego, na podstawie analiz widokowych wykonanych na etapie przedprojektowym;</p> <p>b) uwzględnienie w kształtowaniu polityki przestrzennej gminy walorów krajobrazowych, w szczególności poprzez ochronę potencjalnych (także innych niż wyznaczone) przedpoli ekspozycji, osi widokowych, punktów widokowych oraz obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, istotnych dla zachowania walorów krajobrazowych, stanowiących podstawę do wyznaczania "strefy ochrony krajobrazu" (art. 20 ust. 4 pkt 7 uop), w granicach obszarów chronionych;</p>
13.	TURYSTYKA I REKREACJA	<p>a) organizacja i utrzymanie sieci znakowanych szlaków turystycznych, eksponujących atrakcje krajobrazowe;</p> <p>b) realizacja, modernizacja i utrzymanie infrastruktury turystycznej, niekolidującej z ochroną przyrody i krajobrazu Nadmorskiego Parku Krajobrazowego;</p> <p>c) wzmocnienie turystyki rowerowej poprzez wprowadzenie nowych elementów międzynarodowej trasy EuroVelo 10;</p>
14.	PRZESTRZEŃ PUBLICZNA	nie określa się;
<b>INNE</b>		
15.	POZOSTAŁE ZAGADNIENIA	nie określa się;

<b>Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków</b>		
<b>Forma ochrony</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Lokalizacja</b>
wpis do rejestru zabytków	nie wskazuje się	–
wpis na Listę Skarbów Dziedzictwa	nie wskazuje się	–
uznanie za pomnik historii	nie wskazuje się	–
utworzenie parku kulturowego	nie wskazuje się	–
ustalenie ochrony w mpzp i lub decyzjach lokalizacyjnych	nie wskazuje się	–

<b>Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody</b>		
<b>Forma ochrony</b>	<b>Przedmiot ochrony</b>	<b>Lokalizacja</b>
park krajobrazowy	nie wskazuje się	–
obszar chronionego krajobrazu	Propozycja utworzenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Redy	Obszar w dolinie rzeki Redy, ograniczony wzniesieniami Kępy Puckiej i Oksywskiej od wschodnich krańców miasta Reda i Rumia do granicy z NPK
zespół przyrodniczo-krajobrazowy	nie wskazuje się	–

<b>Wskazania obszarów objętych formami ochrony przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony:</b>
nie wskazuje się
<b>Wskazania do uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie, w którym na czas sporządzania audytu dane i informacje były niedostępne, a są istotne dla osiągnięcia celu audytu krajobrazowego:</b>
nie wskazuje się

## **KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY**

<b>Obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną:</b>
nie wskazuje się
<b>Lokalne formy architektoniczne zabudowy:</b>
nie wskazuje się

## DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA I KARTOGRAFICZNA

Opracowane zgodnie z Tabelą 4. zał. nr 3 Rozporządzenia (Moduł V)

<b>Spis fotografii:</b>		
<b>Tytuł zdjęcia – nazwa pliku</b>	<b>Autor i data wykonania</b>	<b>Georeferencja</b>
Fot. 1. Widok z drona na łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy, rejon Moście Błota_22-313.51-10_f1_P	PBPR 24.05.2021	54° 64'59"N 18° 42'91"E
Fot. 2. Rzeka Reda – widok na łąki zalewowe w rejonie Mościch Błot, a w oddali wyróżniająca się Kępa Pucka. _22-313.51-10_f2_W	PBPR 20.04.2022	54° 37'27"N 18° 26'16"E
Fot. 3. Widok na łąki zalewowe – w tle wzniesienie Kępy Oksywskiej_22-313.51-10_f3_W	PBPR 24.05.2021	54° 38'56"N 18° 26'26"E
Fot.4. Wysoki stan wód na rzece Redzie w okresie wiosennym, w oddali wzniesienia Kępy Puckiej__22-313.51-10_f4_W	PBPR 31.01.2022	54° 38'11"N 18° 26'22"E
<b>Spis rycin:</b>		
-		
<b>Spis map:</b>		
łąki zalewowe w dolinie rzeki Redy w rejonie Moście Błota_22-313.51-10_m1		